



Comprendre.Sensibiliser.Former.

C'EST QUOI, UNE BONNE SOURCE D'INFORMATION SUR LA DOUANCE?

Votre amie vous envoie un lien vers un balado qui aborde la douance. Cette source d'information est-elle fiable? Comment faire pour orienter votre écoute et, si vous choisissez d'aller de l'avant avec des sources moins reconnues scientifiquement, comprendre les limites des divers types de contenus?

La douance est un champ de recherche encore nouveau et en développement, mais cela n'empêche pas plusieurs fausses informations de circuler à son sujet. D'où l'importance de s'informer de façon rigoureuse!

L'Association québécoise pour la douance (AQD) a créé ce guide pour vous aider à distinguer le contenu fiable, souvent scientifique, de toute autre information véhiculée, peu importe qu'elle le soit par le biais d'articles, de livres, de balados, de conférences, d'émissions radio ou télévisées. Ce guide vise à vous accompagner dans le développement de votre esprit critique via la vérification des sources afin d'éviter la désinformation.

Pourquoi l'AQD privilégie la science?

La méthode scientifique exige de suivre un processus rigoureux avant de transformer une hypothèse en affirmation. On doit notamment recenser les connaissances dans un domaine, établir une question claire à laquelle on répondra, définir une méthodologie adaptée et reconnaître les limites des conclusions tirées de l'analyse des résultats. Les chercheurs et chercheuses sont imputables devant une communauté de pairs. Ces derniers lisent les textes qui leur sont soumis et relèvent les éléments à améliorer avant de donner leur accord à la publication.

Tout propos doit être évalué de manière rigoureuse, en tenant compte du contexte dans lequel il a été tenu. Par exemple, les experts peuvent exprimer des opinions personnelles autant que rapporter le fruit d'un travail scientifique, selon les situations. Ils peuvent leur faire par écrit, vidéo ou tout autre média qu'ils jugent pertinent.

Information ou désinformation?

Certaines informations ont toutes les chances d'être scientifiquement valides et de vous apporter un contenu enrichissant. D'autres peuvent au contraire susciter quelques doutes. Ces dernières doivent être consommées avec une plus grande méfiance que les premières.

CONFIANCE 👍	PRUDENCE ⚠️
<p>Approche scientifique Contexte axé sur la production de connaissances pour le bien commun; Processus de recherche rigoureux; Révision par les pairs; Utilisation de méthodes reproductibles; Évite les biais cognitifs le plus possible; Lieux de publication : presses universitaires, revues scientifiques, conférences scientifiques.</p>	<p>Approche visant le grand public Secteurs d'activité qui recherchent autre chose que la production de connaissances comme finalité : - Impératif de produire du contenu rapidement, de capter l'attention - Militance - Avantages personnels, par exemple pécuniaires Modes de diffusion variés, visant souvent le grand public.</p>
<p>Information nuancée Auteurs et institutions clairement identifiés et qui acceptent la critique; Affirmations provisoires des résultats; Des résultats variables et contradictoires peuvent coexister.</p>	<p>Information présentée sous forme de Vérité Peu d'ouverture aux idées différentes; Informations et sources difficiles à contre-vérifier.</p>
<p>Rigueur Vocabulaire précis avec des définitions claires; Souci de l'éthique, conflits d'intérêt déclarés lorsqu'il y en a (rarement).</p>	<p>Sensationalisme Opinion personnelle, témoignage; Réputation de l'auteur, expert auto-proclamé ou porte-parole « gourou »; Risque de présenter des biais : biais de confirmation, biais d'ancrage, effet Dunning-Kruger, effet Barnum, etc.</p>



Comprendre.Sensibiliser.Former.

Les informations à utiliser avec prudence peuvent être bonnes. Mais il se peut qu'elles soient inexactes ou carrément erronées. Un article, une vidéo vous intéresse? **Posez-vous ces questions** : Qui l'a produit ou publié? À qui appartient cette chaîne YouTube ou ce compte Twitter? L'auteur ou l'invité est-il un professeur reconnu ou un autre type d'expert dans ce domaine? Le langage utilisé est-il sensationnaliste? Cet article a-t-il été produit dans le but de toucher de l'argent? Tente-t-on de vous vendre quelque chose? L'information est-elle toujours considérée valide en date d'aujourd'hui?

En conclusion

Faut-il arrêter de lire la presse, d'écouter les médias grand public et condamner le web? Non, mais il faut consulter ces sources d'information d'un oeil (ou d'une oreille) critique!

- A. Privilégiez des sources connues et facilement identifiables.
- B. Lisez des auteurs scientifiques reconnus dans le domaine qui vous intéresse.
- C. Consultez les ouvrages publiés dans des maisons d'éditions universitaires et des articles scientifiques, en raison de l'évaluation par les pairs.
- D. Gardez en tête qu'une information scientifique n'est pas une vérité générale et absolue.
- E. Considérez les résultats comme une information provisoire pouvant changer.
- F. Privilégiez les publications les plus récentes.
- G. Écoutez d'une oreille les informations grand public, et vérifiez les réactions chez les scientifiques reconnus.
- H. Aucun scientifique, même en ayant publié beaucoup d'articles et reçu des récompenses, ne détient la vérité absolue. Méfiez-vous donc des arguments d'autorité. Privilégiez et acceptez les réponses partielles et humbles.
- I. N'alimentez pas la bête! Ne diffusez pas d'informations si vous n'êtes pas certain de leur véracité.